

## Jaarverslag fractie 03-2021 — 03-2022

Ook dit jaar vergaderde de raad overwegend digitaal, wat evenals vorig jaar het functioneren niet ten goede kwam. Bijkomend probleem was het grote verloop en ziekteverzuim in de griffie waar opnieuw een griffier na een langdurig ziekteverlof voortijdig vertrok waardoor er een minimale bezetting voor ondersteuning van de raad overbleef.

Zaken waar de fractie veel tijd in heeft gestoken zijn wederom de datacenters, resulterend in een motie van wantrouwen, de stortplaats van Afvalzorg in Middenmeer, aanleiding zwaar verontreinigd afval van TATA Steel, en de bodemverontreiniging rond Lelypark.

In deze periode kwam er vanuit ANDERS ! de vraag of er samenwerking naar de verkiezingen toe mogelijk was. Dit resulteerde er in dat er met een gemeenschappelijke lijst aan de verkiezingen is deelgenomen.

### **Renovatieplan zwembad De Rijd**

Een voorstel waar de fractie zich goed in kan vinden omdat hiermee een initiatief vanuit de bevolking om met vrijwilligers het achterstallig onderhoud aan te pakken gehonoreerd wordt. Eindelijk neemt de gemeente verantwoordelijkheid voor ruim tien jaar achterstallig onderhoud om de Rijd in oude glorie te herstellen. De fractie vindt het begrote krediet van € 1 miljoen een verantwoorde uitgave om de hele locatie van de Rijd in oude glorie te herstellen.

### **Bestemmingsplan Spreeuwenhof Winkel**

Raadsbrede instemming voor dit plan. Wel ontstond er een discussie over de door GL, PvdA en CU ingediende motie. Een duidelijk standpunt van de andere fracties was dat dit plan na een intensief project van burgerparticipatie uitgevoerd diende te worden zoals het ter besluitvorming voorlag. Het past de raad niet om dit proces te shockeren met een motie. Dit werd ook door onze fractievoorzitter uitgesproken.

### **Startbudget opstartfase toekomstbestendig Sportpark Hollands Kroon Zuid**

In Nieuwe Niedorp en Winkel zijn verschillende verenigingen en organisaties bij elkaar gekomen en hebben een regiegroep gevormd die moet gaan onderzoeken of een gezamenlijk nieuw sportcomplex ontwikkeld kan worden. Hiertoe is een verzoek ingediend voor een startbudget van € 45.980 om dit onderzoek mogelijk te maken. Daar kan de fractie mee instemmen. Ons beleid is immers kansrijke initiatieven uit de bevolking te ondersteunen en te stimuleren.

### **Toekomst MFC Veerburg**

De raad stemde unaniem in met het college voorstel dat inhoudt dat de huidige sporthal ge sloop wordt en er nieuwbouw komt op het sportcomplex van Kleine Sluis. Op de bestaan de plek wordt een nieuwe multifunctionele zaal gebouwd met kegelbaan. In combinatie met het sportcafé ontstaat er in het centrum

van Anna Paulowna een plek die als dorpshuis kan functioneren waarmee een wens uit de bevolking gehonoreerd wordt. De vrijkomende grond kan gebruikt worden voor woningbouw. Vanuit diverse fracties werd aangedrongen dat dit sociale woningbouw moet zijn. Onze fractievoorzitter zette in op bouw van seniorenwoningen in combinatie met dagbesteding in het aangrenzende dorpshuis. Hij noemde dat een goede en efficiënte combinatie.

### **Bestemmingsplan Campus de Terp**

Ook hier een unaniem besluit van de Raad. Al om waardering voor het initiatief vanuit de bevolking dat tot het realiseren van de Campus moet leiden. Wel werden er zorgen geuit over het groenbeleid. Er zal groen sneuvelen om de plannen mogelijk te maken. Onze fractievoorzitter: "Ik heb de indruk dat de natuur te kort gedaan wordt."

Uiteindelijk ging de raad akkoord omdat er in de plannen ruim voldoende compensatie met nieuw groen ingetekend staat.

### **Kredietaanvraag energieneutraal maken gemeentelijke gebouwen**

Op het verzoek van de Raad is voor 15 gemeentelijke gebouwen een analyse gemaakt om deze energieneutraal te maken en van het gas te halen. Met een investeringskrediet van € 6,7 miljoen kan dit tussen nu en 2031 bereikt worden. Ook hier unaniem instemming en tevredenheid bij de Raad. Hiermee geeft de gemeente het goede voorbeeld om inwoners ook aan te zetten om hun woningen te verduurzamen. In reactie op het over enthousiaste betoog van SHK en de wethouder sprak onze fractievoorzitter zijn tevredenheid uit maar merkte wel op dat de plannen rijkelijk laat komen onder verwijzing naar de magere clausule in het coalitieakkoord waarin slechts sprake is van het plaatsten van zonnepanelen op het dak, waarop wethouder Theo Groot reageerde de: "Mijnheer van Gameren, beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald."

## **Omgevingsvergunning**

### **Nieuwesluiserweg 24 Slootdorp**

Mestverwerker Van der Stelt wil het bedrijf op genoemde locatie uitbreiden. Het college wil daar aan meewerken en vraagt de raad een verklaring van geen bedenkingen af te geven, een voorwaarde om de gevraagde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Het betreft de verplaatsing van de locatie Beverwijk naar Slootdorp waar een kantoor, laboratorium, garage en herstelplaats voor het wagenpark gebouwd gaan worden. De locatie heeft een agrarische bestemming en moet uitgebreid worden van 2 naar 4 hectare voor de uitbreiding van een niet- agrarisch bedrijf.

Waarom wordt de uitbreiding niet op een industrieterrein gerealiseerd, is voor de fractie een belangrijke vraag. Van der Stelt heeft een locatie op de Oude Zeug. Schept dit geen precedent en is er wel sprake van gelijke behandeling? Waarom is er geen alternatieve locatie onderzocht? Ook werd de verkeersdruk op de Nieuwesluiserweg naar voren gebracht.

In het voorstel is tussen de regels door te lezen dat een uitbreiding van het aantal mestsilo's mogelijk wordt. Op een vraag van ons is geantwoord dat dat nog niet aan de orde is maar pas in een volgende fase. De beantwoording van het college was voor LADA, GL, OHK (minus Lars Ruiten) en ANDERS! reden om tegen het voorstel te stemmen dat met 18 voor en 9 tegen werd aangenomen.

### **Bestemmingsplan Wieringerwerf-Lelypark**

Op de raadsagenda van donderdag 16 december staat ter besluitvorming een voorstel om het bestemmingsplan Wieringerwerf – Lelypark vast te stellen. In het rapport van Bügel-Hajema staat een verontrustende passage over ernstige vervuiling van de bodem. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 5 van het onderzoek verricht door Bügel-Hajema. Deze bijlage ontbreekt bij de raadsstukken.

Het heeft de fractie moeite gekost om de ontbrekende bijlage boven tafel te krijgen. Daarin staat duidelijk dat er een aantal plekken ernstig verontreinigd zijn met kankerverwekkende stoffen als PAK's, benzeen en olie en dat er sanering nodig is. Op vragen van de fractie heeft het college bevestigd dat er nader onderzoek nodig is en er gesaneerd moet worden. Alleen van GroenLinks kregen wij steun. Fractievoorzitter Lilian Peters: "Ik waardeer de inzet van de heer Van Gameren en LADA om alle stukken boven tafel te krijgen."

Vanuit de rest van de raad is er geen woord aan gewijd. Dat geeft te denken.

Wethouder The Groot blijft bij zijn standpunt

dat er van ernstige verontreiniging geen sprake is. Toen Henk dat bestreed, kreeg hij als antwoord: "Daar ga ik het niet over hebben".

Het voorstel over de herontwikkeling van Lelypark ziet er goed uit. Onderdeel daarvan is de bouw van 130 woningen. Daar heeft de fractie geen moeite mee. Voorwaarde om in te stemmen was wel dat de bodemsanering serieus aangepakt gaat worden want dat zal gepaard gaan met flinke kosten. Henk stelde de vraag aan het college of daar al zicht op is en stelde dat de raad hier goed over geïnformeerd moet worden. Na de toezegging van de portefeuillehouder hieraan te zullen voldoen kon de fractie instemmen met het vaststellen de wijziging van het bestemmingsplan dat daarmee unaniem is aangenomen.

### **Recycleplan en recycletarief HVC**

De Rijksoverheid heeft als doel het restafval per inwoner terug te brengen tot 100 kilo per jaar. In Hollands Kroon bedraagt dit nu 170 kg. Er moeten dus maatregelen genomen worden om dat te bereiken. De afvalheffing wordt niet per gewicht vastgesteld maar aan het aantal keren dat de grijze container ter leging wordt aangeboden. Bij goede scheiding van het afval zal deze minder aangeboden worden waarmee de inwoners een besparing op de kosten realiseren.

Het recycleplan om dat te bereiken heeft de goedkeuring van de fractie nadat een regeling is getroffen voor huishoudens met een medische indicatie. Door gebruik van incontinentiemateriaal produceren zij meer afval wat tot hogere kosten zal leiden.

### **Verordening individuele inkomensvoet**

Op dit moment een inkomensgrens van 105% van de bijstandsnorm voor het recht op de individuele inkomensvoet. In haar voorstel schrijft het college dat dit landelijk gezien, en ook in vergelijking met andere gemeenten, een lage grens is. Het college stelt dan ook voor deze op trekken naar 110%. GL, ANDERS!, LADA, CU en PvdA dienden een motie in om de inkomensgrens op 115% te stellen.

Door het ontbreken van de financiële onderbouwing waren een aantal partijen er kritisch over. Na een discussie met de portefeuillehouder stelde Mary van Gent zich niet onwelwillend op tegen het amendement. Op de vraag van de indieners of zij bereid was de raad over de financiële gevolgen van de verhoging tot 115% te informeren deed zij de toezegging dat in het eerste kwartaal van 2022 te zullen doen. Deze toezegging was voldoende om de motie niet in stemming te brengen.

### **Huisvesting arbeidsmigranten**

Locatie Joods Werkdorp.

Voorstel is om de vestiging van 160 arbeidsmigranten mogelijk te maken met als voorwaarde dat 70% van het hoofdgebouw ter beschikking komt voor een herinneringscentrum en museum. Huisvesten van arbeidsmigranten op deze locatie is in strijd met de 'Beleidsregels logies-functies tijdelijke medewerkers'. De fractie zal niet met het gewijzigde voorstel instemmen. Ook OHK, GL en ANDERS! stemden tegen,

Wagenpad 10.

Het betreft een verzoek tot uitbreiding van het aantal plaatsten om 440 tijdelijke werknemers te huisvesten. Het bedrijf heeft al vergunningen voor het onderbrengen van tijdelijke medewerkers. Hoewel het voorstel niet aan alle beleidsregels voldoet, zal de fractie er mee instemmen. Het voldoet aan de voorwaarde van grootschalige opvang op of aan de rand van industrieterreinen, een voorwaarde die de fractie consequent hanteert in de beoordeling van deze verzoeken.

Alleen GL en ANDERS ! stemden tegen.

### **Open ruimte Leijerdijk blijft open.**

In de vergadering van 3 september 2020 heeft de raad met grote meerderheid ingestemd met het bestemmingsplan 'Uitbreiding bloembollenbedrijf Leijerdijk 5 Nieuwe Niedorp'. Daarmee werd het mogelijk om een opslagloods te bouwen in het open gebied aan de Leijerdijk. De fractie heeft tegen dit bestemmingsplan gestemd omdat het in onze ogen een onaantoonbare aantasting van het landschap ter plekke is.

Omwonenden zijn in beroep gegaan bij de Raad van State. In de uitspraak op 8 december 2021 heeft de Raad het beroep gegrond verklaard en het besluit van de gemeente nietig verklaard.

De fractie heeft met voldoening van de uitspraak kennis genomen waarmee het open gebied tussen de Leijerdijk, Oude Niedorp en Verlaat niet aangetast wordt.

### **Nota van uitgangspunten Omgevingsplan**

In de omgevingswet staat dat de gemeenten één omgevingsplan voor het hele grondgebied moeten opstellen. Het omgevingsplan bevat alle regels voor de fysieke leefomgeving (ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water).

Met ons gaven een aantal fracties aan het een complex en ingewikkeld stuk te vinden. Henk gaf aan het stuk niet geschikt te bevinden voor besluitvorming en vroeg om de behandeling

aan de nieuwe raad over te laten. Hij kreeg bijval van OHK, GL en ANDERS!

Wat wel duidelijk is dat het college in de nieuwe omgevingswet veel bevoegdheden naar zich toe kan trekken en dat ook van plan is. Veel bevoegdheden worden naar het delegatiebesluit overgeheveld waardoor de raad op nog grotere afstand gezet wordt. Het CDA diende een amendement in om dat te voorkomen en het huidige delegatiebesluit niet uit te breiden.

Voor de fractie reden om met het geamendeerde besluit in te stemmen, dat met de stemmen van OHK, GL en ANDERS ! tegen werd aangenomen.

### **Krediet uitvoeringsprogramma groen 't Veld-Zijdewind**

In 't Veld en Zijdewind wordt een grote reconstructie van de openbare ruimte voorbereid. Daar toe is ook een pilotproject uitgevoerd waarin de inwoners van beide dorpen betrokken werden bij de uitvoering daarvan. Daaruit kwam een duidelijke wens naar voren om het 'groen' op te knappen, resulterend in een uitvoeringsagenda groen. Hiervoor werd de raad gevraagd een uitvoeringskrediet van € 517.000 beschikbaar te stellen, een post niet opgenomen in de begroting, en deze te verwerken in de meerjarenbegroting 2023. Een geslaagd voorbeeld van inwonerp participatie. Voor de fractie reden om er mee in te stemmen.

### **Kustvisie IJsselmeerkust**

Deze visie is opgesteld door de provincie en de gemeenten Enkhuizen, Medemblik en Hollands Kroon voor de Noordhollandse IJsselmeerkust. De Kustvisie biedt ruimte aan grootschalige projecten op het IJsselmeer. De aanleg van eilanden met zonnepanelen was voor veel fracties niet acceptabel en is in strijd met het amendement dat destijds is aangenomen om dit niet toe te staan. Dit gaat ook niet samen met natuurontwikkeling.

Voor de fractie is de aanleg van eilanden bestemd voor het plaatsen van zonnepanelen in de Wieringerhoek niet acceptabel. Dit gaat niet samen met de plannen van Rijkswaterstaat voor natuurontwikkeling in dit gebied. Wij zullen de kustvisie afwijzen.

Bij veel fracties heerste twijfel over de haalbaarheid van de visie. Daar kwam nog bij dat wethouder Meskers (VVD) aangaf dat Rijkswaterstaat al een voorkeur had uitgesproken voor deze versie van de Kustvisie. Ook gaf hij aan dat Marina Den Oever voorstander was van het document. Navraag leerde dat beide beweringen leugens waren. Dit sterkte de meeste partijen in hun overtuiging dat de Kustvisie niet

vastgesteld moest worden en verwierp deze dan ook. Voor stemden VVD, SHK, PvdA.

### **Regionale Energie Strategie**

Hoewel er bij verschillende fracties bedenkingen waren over bepaalde punten was er toch een grote meerderheid die instemde met de RES-NHN. Met ons stemde alleen OHK tegen. Een motie van OHK en LADA waarin het plaatsen van windmolens in het IJsselmeer afgewezen wordt en het college gevraagd wordt om dit standpunt bij de andere IJsselmeergemeenten in te brengen werd door het college overbodig genoemd. Hollands Kroon sluit het in zijn RES-visie wel uit maar vanuit de Westfriese gemeenten wordt wel ingezet op plaatsing in het IJsselmeer. De motie werd met 16 tegen 11 stemmen aangenomen. Voor stemden OHK, LADA, VVD, SHK en Anders! Tegen CDA, GL, PvdA, CU en D66. OHK diende ook een motie in waarin gevraagd werd om de mogelijkheid van kernenergie ook in de discussie te betrekken bij het vaststellen van de definitieve versie van de RES. Omdat wij dit in een eerder stadium in de discussie over de RES ook hadden aangedragen stemde LADA voor de motie evenals de VVD. De andere partijen stemden tegen waarmee de motie verworpen werd met 9 stemmen voor en 18 tegen.

### **Transitievisie warmte**

De visie behoefde weinig discussie. De hele raad vindt het een goed stuk waarmee Hollands Kroon aan de slag kan om beleid te ontwikkelen voor de overgang van gas naar andere warmtebronnen.

### **Kerkenvisie Hollands Kroon**

Deze inventarisatie van het kerkenlandschap, zoals, het college het noemt, kreeg veel waardering en werd unaniem vastgesteld.

### **Datacenters**

Het beleid dat gevoerd wordt in dit dossier blijft voor de fractie niet acceptabel. Steeds weer komen er zaken naar buiten waaruit blijkt dat de raad niet, onvoldoende of onjuist is geïnformeerd.

Het Noordhollands Dagblad publiceerde een onderzoek waaruit blijkt dat er grote hoeveelheden diesellole opgeslagen zijn waarvan de Veiligheidsregio niet op de hoogte is. De fractie stelde daarop vragen aan het college. Daarop kwam een ontkennend antwoord waarbij opgemerkt werd dat in het bewuste artikel foutieve informatie word verstrekt. Na ndit antwoord voorgelegd te hebben aan de journalist verscheen er een nieuw artikel met nog meer fei-

ten. Daarop reageerde wethouder Meskers met een vaag excuus aan de raad waarin hij ontkende foute informatie te hebben verschaft. Reden voor de fractie om met een motie van wantrouwen te komen tegen de wethouders Meskers en Groot. De motie werd mede ingediend door GL en ANDERS! en kreeg alleen steun van OHK waarmee hij verworpen werd.

Ook over de lozing van koelwater zijn vragen gesteld om helder te krijgen wat de verontreinigingen zijn die daar inzitten en wat daarvan de impact op het milieu is. Ook hier geen duidelijkheid en wordt door verwezen naar het Hoogheemraadschap dat als vergunningverstrekker deze bevoegd gezag is.

Uit een bericht in het NHD blijkt dat Microsoft medewerkers van het Hoogheemraadschap de toegang weigert wanneer zij controlerend werk willen uitvoeren aan een haperend gemaal in het koelsysteem. Opnieuw aanleiding voor de fractie om vragen te stellen. Deze resulteren er in dat het Hoogheemraadschap met Microsoft in gesprek is gegaan om een protocol op te stellen waarin geregeld wordt dat medewerkers van het Hoogheemraadschap toegang krijgen voor hun controlerende werkzaamheden.

Tijdens de beeldvormende vergadering over de restwarmte van datacenters werd in de presentatie van de heer Stijn Grove (Managing Director Dutch Datacenter Association) aandacht besteed dat er in Groningen onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn om de restwarmte uit de datacenters in de Eemshaven naar de stad Groningen te vervoeren om gebruikt te worden voor stadsverwarming.

Reden voor de volgende vraag:

Waarom is er in Hollands Kroon geen onderzoek gedaan om inzicht te krijgen over wat de mogelijkheden en voorwaarden zijn om de restwarmte nuttig te gebruiken voordat de raad de voorstellen voorgelegd kreeg om tot besluitvorming over de datacenters over te gaan?

Antwoord van het college is dat het financieel niet haalbaar is en dat hergebruik van restwarmte nooit een harde vestigingseis is geweest., wat door de fractie bestreden wordt.

Bestemmingsplan uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

Deelgebied B1 kent nu een agrarische bestemming. Kern van het voorstel is omdat te wijziging om het bouwen van een datacenter ten westen van de A7 mogelijk te maken. Voor de fractie discutabel om er mee in te stemmen. Bij het besluit indertijd genomen om presidiumvergaderingen niet meer bij te wonen, werd gesteld dat wanneer er belangrijke punten voor ons behandeld zouden worden, onze fractie-

voorzitter wel zou aanschuiven. Het was de reden om wel aanwezig te zijn bij de presidiumvergadering van 11 mei, mede op verzoek van GL-fractievoorzitter Lilian Peters. De oppositie, minus D66, vond dat er te weinig informatie verstrekt was. LADA bracht in dat er gewacht moest worden met de behandeling totdat de provinciale datastrategie gepubliceerd zou worden. Een argument dat de andere oppositiepartijen, minus D66, deelden. Het leidde er toe dat het voorstel met 10 tegen 4 stemmen van de agenda afgehaald werd. Dit viel niet goed bij de coalitie en de burgemeester. Zij vond dat er meer dan voldoende informatie bij het voorstel beschikbaar was om het te behandelen, daarbij de vraag negerend of het niet logisch was om te wachten op de provinciale datacenter strategie.

Coalitie en burgemeester lieten het er niet bij zitten en maakten gebruik van artikel 17, lid 2 uit de gemeentewet dat luidt:

*Voorts vergadert de raad indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit de raad bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.*

Het resulteerde uiteindelijk in een vergadering met deze wijziging van het bestemmingsplan als enig punt ter besluitvorming. Ondanks dat nu ook ten westen van de A7 een uitbreiding van Agriport ontstaat werd het aangenomen.

Wat al verwacht werd, kwam uit. De coalitie had de zaken al intern geregeld waardoor hun inbreng in het debat weinig inhoudelijk was. SHK mocht wat kritisch tegenstribbelen maar verbond er geen consequenties aan. De fractie zou unaniem voor stemmen. Ook D66 en CU stemden voor. Met LADA stemden OHK, GL, ANDERS ! en PvdA tegen (17-11).

### **Storten afval TATA Steel bij Afvalzorg**

Uit door een WOB-verzoek beschikbaar gekomen stukken blijkt dat Tata Steel IJmuiden van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) op 10 oktober 2019 een Beschikking specifieke vrijgave voor een aantal recycle – en afvalstoffen heeft gekregen. Vier van deze afvalstoffen bevatten Polonium-210. Dit isotoop is zowel radioactief als zeer giftig. GL heeft inzage in deze stukken gekregen maar geen inhoudelijke kennis waarop contact met de fractie is gezocht om gebruik te maken van de chemische kennis van onze secretaris. Voorheen stortte Tata Steel het afval bij Deponie Afvalzorg locatie Nauerna, die hiervoor vergunning heeft tot 1 april 2022. Omdat deze locatie vol is, is de vergunning op verzoek van Tata Steel uitgebreid met de locaties Deponie Afvalzorg Lelystad en Wieringermeer. Voor Ta-

ta Steel is dit belangrijk, want zonder stortlocatie vallen hoogovens uit en de productie stil.

Uit de e-mailwisseling tussen de ANVS en Tata Steel blijkt dat Tata Steel IJmuiden meerdere keren heeft aangedrongen op het aanpassen van de toegestane stralingsnorm en dat de ANVS geen eigen metingen heeft gedaan maar uitgaat van door Tata Steel aangeleverde parameters. Ook uit rapporten van het RIVM en de Omgevingsdiensten over de uitstootcijfers komt het beeld naar voren dat aangeleverde gegevens van Tata Steel als uitgangspunt worden genomen.

Samen met GL zijn er vragen gesteld aan het college. Dezelfde vragen zijn ook in Medemblik gesteld door GL en Progressief Westfriesland. De fractie heeft ook contact gezocht met de statenfractie van de SP nadat GL-fractie leider Lilian Peters had aangegeven bij haar Statenfractie geen ingang te hebben. Dit leidde tot vragen in Provinciale Staten. Het resultaat is dat het in de openbaarheid is gebracht wat hier aan de hand is.

Het college werd gevraagd of zij van deze stort op de hoogte zijn. Zo nee, wat zij er aan gingen doen

Het antwoord:

a. Het college was toen u uw vragen stelde niet op de hoogte van het storten van zeer laagradioactief afval bij Afvalzorg Wieringermeer.

b. Naar aanleiding van uw vraag en de berichtgeving in NH-nieuws op 31 augustus 2021 is er contact gezocht met gemeente Medemblik, de provincie Noord-Holland, de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de ANVS. De omgevingsdienst Noord-Holland Noord is ook bevraagd maar die omgevingsdienst heeft geen rol in deze. Graag willen wij benadrukken dat de gemeente Hollands Kroon niet het bevoegde gezag is en dat er afspraken worden gemaakt met het bevoegde gezag, de ANVS, om in de toekomst eerder en beter te worden ingelicht.

c. In aansluiting op ons antwoord op uw eerste vraag: wij hebben ambtelijk contact gezocht met de

gemeente Medemblik, de provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de ANVS, Afvalzorg en de gemeente Zaanstad. Er is informatie uitgewisseld en vragen die zijn gesteld in Provinciale Staten en de individuele gemeenteraden zijn in samenwerking met de betrokken partijen behandeld.

*Peter Couwenhoven  
20-05-2022*